ROKOVACÍ PORIADOK STÁLEHO ROZHODCOVSKÉHO SÚDU Creative Industry & Intellectual Property Arbitration Court

PRVÁ ČASŤ
VŠEOBECNÉ USTANOVENIA

Prvá hlava
Úvodné ustanovenia

§ 1
Základné ustanovenie

Záujmové združenie právnických osôb Alternative Dispute Resolution & Self-Regulation Platform, IČO: 45746036, so sídlom Grösslingová 63, 811 09 Bratislava, Slovenská republika, (ďalej len „ADReS Platform“) podľa § 12 ods. 2 zákona č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rozhodcovskom konaní“) a v súlade s článkom IV Stanov ADReS Platform na základe uznesenia Zhromaždenia delegátov ADReS Platform prijatým v Bratislave 31. marca 2015, ktorým sa podľa článku XII ods. 7 písm. a) Stanov ADReS Platform rozhodlo o zriadení Creative Industry & Intellectual Property Arbitration Court (v skratke CIPAC) ako stáleho rozhodcovského súdu (ďalej len „rozhodcovský súd“) a ktorým sa podľa článku XII ods. 7 písm. c) a d) Stanov ADReS Platform schválil Štatút stáleho rozhodcovského súdu Creative Industry & Intellectual Property Arbitration Court (ďalej len „štatút“) a Rokovací poriadok stáleho rozhodcovského súdu Creative Industry & Intellectual Property Arbitration Court (ďalej len „rokovací poriadok“), vydáva rokovací poriadok v schválenom znení.

§ 2
Predmet úpravy

Rokovací poriadok upravuje
a) postup konania pred rozhodcovským súdom (ďalej len „rozhodcovské konanie“),
b) postup ustanovenia a odvolania rozhodcov v konkrétnom rozhodcovskom konaní,
c) pravidlá zmierovacieho konania pred rozhodcovským súdom (ďalej len „zmierovacie konanie“),
d) pravidlá trov rozhodcovského konania (ďalej len „trovy konania“) a rozhodcovských poplatkov za rozhodcovské konanie (ďalej len „rozhodcovské poplatky“),
e) ďalšie náležitosti súvisiace s ochranou záujmov účastníkov rozhodcovského konania pred rozhodcovským súdom (ďalej len „účastník konania“).

Druhá hlava
Všeobecné pravidlá pri postupe pred rozhodcovským súdom

§ 3
Právomoc rozhodcovského súdu

(1) Rozhodcovský súd je oprávnený rozhodovať spory podľa článku 4 ods. 1 štatútu medzi účastníkmi konania na základe písomnej rozhodcovskej zmluvy medzi zmluvnými stranami, ktorá môže mať formu osobitnej zmluvy alebo formu rozhodcovskej doložky k zmluve; nedodržanie

písomnej formy rozhodcovskej zmluvy možno nahradiť vyhlásením zmluvných strán do zápisnice pred rozhodcovským súdom, najneskôr do začatia rozhodcovského konania o veci samej o podrobení sa právomoci rozhodcovského súdu (ďalej len „rozhodcovská zmluva“).

(2) Účastníci konania sa podriaďujú štatútu a rokovaciemu poriadku. Ak sa účastníci konania nedohodli inak, podriaďujú sa štatútu a rokovaciemu poriadku platnému v čase začatia rozhodcovského konania; to sa vzťahuje aj na iné procesné pravidlá, ktoré sa uplatňujú subsidiárne, ak to inak nie je vylúčené.

§ 4
Spor o právomoc rozhodcovského súdu

(1) Rozhodcovský súd je oprávnený rozhodnúť o svojej právomoci aj bez návrhu alebo na námietku nedostatku právomoci rozhodcovského súdu vrátane námietok týkajúcich sa existencie rozhodcovskej zmluvy alebo jej platnosti. Ak rozhodcovský súd dospeje k záveru, že nemá právomoc rozhodovať vo veci samej, uznesením rozhodcovské konanie zastaví.

(2) Účastník konania, ktorý chce uplatniť námietku nedostatku právomoci rozhodcovského súdu pre neexistenciu alebo neplatnosť rozhodcovskej zmluvy, môže tak urobiť v rozhodcovskom konaní najneskôr pri prvom úkone vo veci samej.

(3) Rozhodcovský súd môže pripustiť uplatnenie námietky nedostatku právomoci aj po prvom úkone vo veci samej, ak omeškanie účastníka konania pri uplatnení tejto námietky je spôsobené príčinou, ktorú rozhodcovský súd považuje za opodstatnenú.

(4) Ak rozhodcovský súd rozhodne, že má právomoc rozhodovať, rozhodne o námietke nedostatku právomocí uznesením. Proti tomuto uzneseniu môže účastník rozhodcovského konania, ktorý námietku podal, podať do 30 dní po doručení rozhodcovského uznesenia návrh na všeobecný súd, aby o námietke rozhodol všeobecný súd. Rozhodcovský súd môže počas rozhodovania o námietke pokračovať v rozhodcovskom konaní a vydať rozhodcovský rozsudok.

§ 5
Funkčná príslušnosť a počet rozhodcov

(1) Rozhodcovské konanie je jednostupňové.

(2) Spory pred rozhodcovským súdom rozhoduje jediný rozhodca alebo senát zložený z rozhodcov (ďalej len „senát“); počet rozhodcov v senáte je vždy nepárny.

(3) Ak rozhodcovská zmluva neurčuje iné podmienky, jediný rozhodca rozhoduje, ak
a) ide o spor, v ktorom sa má len určiť, či tu právo alebo právny vzťah je alebo nie je, alebo
b) rozhodcovské konanie má len po jednom účastníkovi konania na strane žalobcu aj na strane žalovaného (ďalej len „strany sporu“) a hodnota predmetu sporu neprevyšuje sumu 30 000 eur.

(4) Iné spory ako spory podľa odseku 3 rozhoduje trojčlenný senát; strany sporu sa tiež môžu dohodnúť, že senát rozhodne aj spor podľa odseku 3. Päťčlenný alebo viacčlenný senát rozhoduje len na základe dohody strán sporu; dohoda, ktorá neumožňuje každej strane sporu ustanoviť rovnaký počet rozhodcov, je však neúčinná.

§ 6
Miesto rozhodcovského konania

(1) Miestom rozhodcovského konania je sídlo rozhodcovského súdu, pokiaľ nie je ustanovené inak.

(2) Účastníci konania sa môžu v rozhodcovskej zmluve alebo pred začatím rozhodcovského konania písomne dohodnúť a navrhnúť iné miesto rozhodcovského konania než sídlo rozhodcovského súdu. O inom mieste rozhodcovského konania rozhodne uznesením rozhodcovský súd, a to s ohľadom na predmet sporu a hospodárnosť konania; zvýšené náklady rozhodcovského konania znášajú účastníci konania spoločne a nerozdielne.

(3) Rozhodcovský súd môže uskutočniť jednotlivé úkony na akomkoľvek mieste, ktoré považuje za vhodné, najmä pri vypočutí svedkov, znalcov alebo účastníkov konania, preskúmaní tovaru, majetku, listín alebo iných dôkazov.

§ 7
Jazyk rozhodcovského konania a jazyk podania

(1) V rozhodcovskom konaní sa koná a rozhoduje v slovenskom jazyku, ak nie je ustanovené inak.

(2) Namiesto slovenského jazyka možno v rozhodcovskom konaní konať a rozhodovať v českom jazyku, anglickom jazyku alebo francúzskom jazyku, ak s tým vyjadria písomný súhlas všetci rozhodcovia v prijatí funkcie rozhodcu; v rozhodcovskom konaní s jediným rozhodcom s tým musia súhlasiť aj všetci účastníci konania.

(3) V inom jazyku než v jazyku podľa odseku 1 alebo 2 možno konať, ak o to zhodne požiadajú účastníci konania a aspoň jeden z rozhodcov tohto rozhodcovského konania tento jazyk ovláda. Rozhodnutia sa však musia vydať aj v jazyku podľa odseku 1 alebo 2; iba znenie rozhodnutia podľa odseku 1 alebo 2 je v takom prípade právne záväzné.

(4) O jazyku rozhodcovského konania podľa odseku 3 rozhoduje tajomník rozhodcovského súdu (ďalej len „tajomník CIPAC“), pokiaľ nie je ustanovený za rozhodcu, inak predseda rozhodcovského súdu (ďalej len „predseda CIPAC“).

(5) Rozhodcovský súd môže nariadiť účastníkovi konania, aby bol ku každej listine priložený úradný preklad do jazyka rozhodcovského konania; ak účastník konania predloží listinu len v inom jazyku ako jazyku rozhodcovského konania, tajomník CIPAC alebo predseda CIPAC zabezpečí na náklady tohto účastníka konania úradný preklad tejto listiny. Ak je jazykom rozhodcovského konania slovenský jazyk, účastníci konania môžu predkladať listiny aj v českom jazyku a opačne; úradný preklad sa v takom prípade nenariaďuje ani nezabezpečuje.

(6) Bez ohľadu na jazyk rozhodcovského súdu, úradný preklad nie je potrebný, ak účastník konania predložil listinu vyhotovenú v jazyku podľa odseku 1 alebo 2, o ktorej obsahu v tomto jazyku nemá pochybnosť žiaden z ustanovených rozhodcov.

§ 8
Doručovanie

(1) Písomnosti doručované rozhodcovskému súdu, týkajúce sa rozhodcovského konania,

predkladajú účastníci konania v potrebnom počte rovnopisov vrátane príloh tak, aby jeden rovnopis zostal kancelárii rozhodcovského súdu a aby každý účastník konania a každý príslušný rozhodca dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník konania nepredloží potrebný počet rovnopisov vrátane príloh, kancelária rozhodcovského súdu ho môže vyzvať na doplnenie chýbajúcich rovnopisov alebo vyhotoví kópie na jeho náklady.

(2) Doručovanie písomností medzi účastníkmi vykonáva kancelária rozhodcovského súdu, ktorá zasiela písomnosti na adresy, ktoré účastníci konania uviedli na doručovanie písomností, inak sa doručujú do sídla alebo miesta podnikania uvedeného v čase doručovania v obchodnom registri, živnostenskom registri alebo podobnom registri; fyzickej osobe – nepodnikateľovi sa doručuje na adresu rozhodcovskému súdu známu, ktorou môže byť adresa bydliska, pracoviska alebo iného miesta, na ktorom je táto osoba zastihnuteľná.

(3) Písomnosti v listinnej podobe sa v rozhodcovskom konaní doručujú osobne, kuriérom alebo poštou. Písomnosti možno v rozhodcovskom konaní doručovať aj elektronicky alebo faxom. Pokiaľ sa účastník konania s rozhodcovským súdom nedohodol inak, písomnosti doručované elektronicky alebo faxom je potrebné doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní odo dňa ich doručenia rozhodcovskému súdu; to sa nevzťahuje na písomnosti doručované podľa odsekov 6 alebo 7.

(4) Ak rokovací poriadok neustanovuje inak, písomnosti sa považujú za doručené a prijaté, ak boli doručené adresátovi osobne, do sídla, na miesto podnikania, na miesto bydliska, na miesto pracoviska alebo na iné miesto, na ktorom je táto osoba zastihnuteľná.

(5) Ak nebol adresát písomnosti zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, uloží doručovateľ písomnosť na pošte, u kuriérskej spoločnosti (kuriéra) alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. Ak si adresát zásielku počas jej uloženia nevyzdvihne, považuje sa deň, keď bola zásielka vrátená rozhodcovskému súdu, za deň doručenia, i keď sa adresát o tom nedozvedel.

(6) Pokiaľ účastník konania súhlasil s doručovaním písomností v rozhodcovskom konaní elektronicky, písomnosť sa považuje za doručenú momentom odoslania písomnosti do e-mailovej schránky účastníka konania, ktorú na tento účel oznámil rozhodcovskému súdu alebo jeho prostredníctvom ostatným účastníkom konania.

(7) Pokiaľ účastník konania súhlasil s doručovaním písomností v rozhodcovskom konaní faxom, písomnosť sa považuje za doručenú momentom odoslania písomnosti na koncové zariadenie, ktorého faxové číslo na tento účel oznámil rozhodcovskému súdu alebo jeho prostredníctvom ostatným účastníkom konania.

(8) Do vlastných rúk možno doručovať akúkoľvek písomnosť. Žaloba a rozhodcovský rozsudok sa doručujú účastníkom konania vždy do vlastných rúk. Rozhodcovské uznesenie, ktorým sa ukladá účastníkovi konania povinnosť, sa tomuto účastníkovi konania doručuje vždy do vlastných rúk.

(9) Pokiaľ nie je potrebné doručovať písomnosti v listinnej podobe, doručovať možno tiež za podmienok podľa zákona č. 305/2014 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente); ustanovenia odsekov 1 až 5 sa pri takomto doručovaní nepoužijú.

§ 9
Rozhodujúce právo

(1) Rozhodcovský súd rozhoduje v súlade so zmluvou uzatvorenou medzi účastníkmi konania podľa právneho poriadku, na ktorom sa účastníci konania dohodli a v súlade s dobrými mravmi; v obchodnoprávnych sporoch aj podľa zásad poctivého obchodného styku a podľa obchodných zvyklostí vzťahujúcich sa na predmet sporu. Ak sa účastníci konania nedohodli inak, každá dohoda o rozhodujúcom práve sa považuje za dohodu o hmotnom práve.

(2) Ak sa účastníci konania nedohodli na rozhodujúcom práve v právnych vzťahoch s cudzím prvkom, rozhodcovský súd rozhoduje spor podľa právneho poriadku určeného tuzemskými kolíznymi normami.

Tretia hlava
Niektoré ustanovenia o rozhodcoch

§ 10
Ustanovenie rozhodcov

(1) Rozhodcu v konkrétnom rozhodcovskom konaní ustanovuje príslušná strana sporu priamo alebo prostredníctvom tajomníka CIPAC, ktorý zabezpečí ustanovenie konkrétnej fyzickej osoby za rozhodcu v príslušnom rozhodcovskom konaní; ak má byť za rozhodcu ustanovený tajomník CIPAC, ustanovenie rozhodcov zabezpečuje predseda CIPAC. V žiadosti, ktorou sporová strana žiada rozhodcovský súd o zabezpečenie ustanovenia rozhodcu, uvedie meno a priezvisko osoby, ak žiada ustanoviť konkrétnu osobu, alebo kritéria, ktoré ustanovený rozhodca má spĺňať; tajomník CIPAC alebo predseda CIPAC je týmito kritériami viazaný v rozsahu, v ktorom ich možno uplatniť na rozhodcov zapísaných v Zozname rozhodcov CIPAC (ďalej len „zoznam“), inak postupuje primerane podľa odseku 6.

(2) Strana sporu môže ustanoviť za rozhodcu osobu nezapísanú do zoznamu (rozhodca ad hoc) len so súhlasom ostatných účastníkov konania. Ak strany sporu ustanovia alebo žiadajú ustanoviť za rozhodcu osobu nezapísanú v zozname, sú povinné predložiť rozhodcovskému súdu doklady preukazujúce spôsobilosť tejto osoby byť rozhodcom v príslušnom rozhodcovskom konaní (rozhodca ad hoc) a sú povinné vyčkať do príslušného rozhodnutia predsedníctva rozhodcovského súdu (ďalej len „predsedníctvo CIPAC“), ktoré s ustanovením rozhodcu ad hoc vysloví súhlas alebo jeho ustanovenie odmietne.

(3) Pri rozhodcovskom konaní s tromi rozhodcami (trojčlenný senát) každá zmluvná strana ustanoví alebo požiada o ustanovenie jedného rozhodcu a takto ustanovení rozhodcovia následne ustanovia tretieho predsedajúceho rozhodcu (predseda senátu). Pri rozhodcovskom konaní s najmenej piatimi rozhodcami (päťčlenný alebo viacčlenný senát) každá zmluvná strana ustanoví rovnaký počet rozhodcov alebo požiada o ich ustanovenie alebo o ustanovenie niektorých z nich a takto ustanovení rozhodcovia následne ustanovia predsedajúceho rozhodcu (predseda senátu).

(4) Rozhodcu ustanoví spomedzi rozhodcov zapísaných v zozname vybraná osoba, ktorou je tajomník CIPAC alebo predseda CIPAC, pokiaľ sa strany sporu nedohodli inak, ak v prípade podľa odseku 3

a) o ustanovenie rozhodcu požiada sporová strana príslušná na jeho ustanovenie,
b) príslušná strana sporu neustanoví rozhodcu do 15 dní odo dňa, v ktorom jej bolo doručené oznámenie druhej strany alebo rozhodcovského súdu o tom, že má ustanoviť rozhodcu alebo o tom, že bol v konkrétnom rozhodcovskom konaní

rozhodca ustanovený, alebo

c) ustanovení rozhodcovia neustanovia predsedajúceho rozhodcu (predseda senátu) do 30 dní od ustanovenia posledného z nich.

(5) Ak sa strany sporu nedohodli na osobe rozhodcu pri rozhodcovskom konaní s jedným rozhodcom, na žiadosť sporovej strany ustanoví spomedzi rozhodcov zapísaných v zozname tohto rozhodcu vybraná osoba, ktorou je tajomník CIPAC alebo predseda CIPAC, pokiaľ sa strany sporu nedohodli inak.

(6) Pokiaľ nie je dohodnuté inak, vybraná osoba, ktorou je tajomník CIPAC alebo predseda CIPAC, ustanoví rozhodcu podľa odseku 4 alebo 5 tak, že vyberie rozhodcu s príslušnou špecializáciou spomedzi rozhodcov zapísaných v zozname, ktorý je začlenený v príslušnej komore. Ak nie je možné vybrať rozhodcu takýmto spôsobom, vyberie rozhodcu s príslušnou špecializáciou spomedzi všetkých rozhodcov zapísaných v zozname. Ak nie je možné vybrať rozhodcu ani takýmto spôsobom, vyberie rozhodcu bez ohľadu na špecializáciu spomedzi rozhodcov zapísaných v zozname, ktorý je začlenený v príslušnej komore a ak nie je možné ani to, vyberie rozhodcu spomedzi všetkých rozhodcov začlenených v niektorej komore. Pokiaľ nie je možné vybrať rozhodcu žiadnym z týchto spôsobov, vyberie ktoréhokoľvek rozhodcu zapísaného v zozname, inak požiada stranu sporu o ustanovenie rozhodcu ad hoc.

(7) Prijatie funkcie rozhodcu musí byť písomné.

§ 11

Námietka predpojatosti

(1) Osoba ustanovená za rozhodcu je povinná bez zbytočného odkladu informovať zmluvné strany priamo alebo prostredníctvom rozhodcovského súdu o všetkých skutočnostiach, pre ktoré by mohla byť z prejednávania a rozhodovania veci vylúčená, ak so zreteľom na jej pomer k veci alebo k účastníkom konania možno mať pochybnosť o jej nepredpojatosti, okrem prípadu, ak strany sporu o takýchto skutočnostiach už skôr informovala; za nepredpojatú sa nepovažuje ani osoba, ktorá sa ako mediátor zúčastnila riešenia sporu pred začatím rozhodcovského konania alebo počas neho.

(2) Námietkou predpojatosti sa rozumie námietka účastníka konania v písomnej forme smerujúca voči ustanovenému rozhodcovi z dôvodu, že u rozhodcu existuje niektorá z okolností podľa odseku 1 alebo prekážka výkonu funkcie rozhodcu podľa odseku 6 alebo že nespĺňa podmienky na výkon funkcie rozhodcu.

(3) Námietku predpojatosti je účastník konania povinný doručiť rozhodcovskému súdu najneskôr do piatich dní odo dňa, keď sa dozvedel o okolnosti podľa odseku 1, o nesplnení podmienok na výkon funkcie rozhodcu alebo o prekážke výkonu funkcie rozhodcu podľa odseku 6, a to vrátane oznámenia dôvodov tejto námietky.

(4) Ak sa rozhodca, voči ktorému bola námietka predpojatosti vznesená, funkcie nevzdá alebo ak druhá strana sporu nebude s námietkou predpojatosti súhlasiť, rozhodne o nej do 60 dní odo dňa jej doručenia vybraná osoba, ktorou je tajomník CIPAC alebo predseda CIPAC, pokiaľ nie je dohodnuté inak.

(5) Proti rozhodnutiu o námietke predpojatosti nie je prípustný opravný prostriedok, strana sporu, ktorá námietku vzniesla, však môže v lehote 30 dní od doručenia uznesenia o zamietnutí námietky predpojatosti alebo po uplynutí lehoty na rozhodnutie o námietke predpojatosti podľa odseku 4 požiadať všeobecný súd, aby o tejto námietke; rozhodcovský súd môže počas

rozhodovania o námietke predpojatosti na všeobecnom súde v rozhodcovskom konaní pokračovať a vydať rozhodcovský rozsudok.

(6) Prekážkou výkonu funkcie rozhodcu sa rozumie výkon funkcie rozhodcu v konkrétnom rozhodcovskom konaní osobou, ktorá spĺňa podmienky na výkon funkcie rozhodcu, ale jej pôsobeniu ako rozhodcu v konkrétnom rozhodcovskom konaní bránia ustanovenia zákona alebo štatútu.

§ 12
Odvolanie rozhodcu

(1) Pokiaľ sa strany sporu nedohodli inak, ustanoveného rozhodcu možno odvolať len rozhodnutím vybranej osoby z dôvodov podľa odseku 2; proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

(2) Vybraná osoba, ktorou je tajomník CIPAC alebo predseda CIPAC, odvolá ustanoveného rozhodcu, ak

a) uzná námietku predpojatosti za opodstatnenú,
b) s námietkou predpojatosti vysloví súhlas druhá strana sporu,
c) zhodne to navrhnú všetci účastníci konania,
d) ustanovený rozhodca prestal spĺňať podmienky na výkon rozhodcu, a to aj bez návrhu, alebo
e) ustanovený rozhodca nekoná bez zbytočného odkladu, hoci bol na to upozornený rozhodcovským súdom alebo zhodne stranami sporu.

§ 13
Náhradný rozhodca

Ustanovenia rokovacieho poriadku o rozhodcovi sa rovnako vzťahujú aj na náhradného rozhodcu.

DRUHÁ ČASŤ
ROZHODCOVSKÉ KONANIE

Prvá hlava
Začatie rozhodcovského konania

§ 14
Podanie žaloby

(1) Rozhodcovské konanie začína dňom doručenia návrhu na začatie rozhodcovského konania (ďalej len „žaloba“) rozhodcovskému súdu. Dátum začatia rozhodcovského konania sa vyznačí na žalobe.

(2) Začatím rozhodcovského konania sa strany rozhodcovskej zmluvy stávajú účastníkmi konania a stranami sporu; žalobcom je ten, kto podáva žalobu a žalovaným je ten, proti komu žaloba smeruje.

(3) Ak sa účastníci konania nedohodli v rozhodcovskej zmluve alebo dodatočne pred začatím rozhodcovského konania na pomernom zložení preddavku na trovy konania, je rozhodcovský súd oprávnený požadovať od žalobcu preddavok na úhradu predpokladaných trov

konania a určiť na jeho úhradu primeranú lehotu, ktorá nesmie byť kratšia ako tri dni. Ak účastníci konania spoločne alebo žalobca na základe rozhodnutia rozhodcovského súdu preddavok na trovy konania v určenej lehote neuhradí, rozhodcovský súd rozhodcovské konanie uznesením zastaví, o čom písomne upovedomí účastníkov rozhodcovského konania.

(4) Podanie žaloby na rozhodcovský súd má rovnaké právne účinky, ako keby bola žaloba podaná na všeobecný súd.

(5) Po začatí rozhodcovského konania nemožno v tej istej veci konať a rozhodovať na všeobecnom súde alebo pred iným rozhodcovským súdom, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

§ 15
Mediačné konanie

(1) Pokiaľ sa strany sporu dohodli, že rozhodcovskému konaniu má predchádzať mediácia, nebráni to rozhodcovskému súdu vo veci konať, rozhodcovský rozsudok sa však nevydá do času, kým niektorá zo strán sporu nepreukáže, že sa o mediáciu s druhou stranou sporu pokúsila.

(2) Pokiaľ sa strany sporu počas rozhodcovského konania dohodli, že sa spor pokúsia riešiť mediáciou, v rozhodcovskom konaní možno pokračovať, pokiaľ strany sporu zhodne nenavrhli jeho zastavenie alebo prerušenie, rozhodcovský rozsudok však nemožno vydať do času, kým niektorá zo strán nepreukáže, že sa o mediáciu s druhou stranou sporu pokúsila, alebo kým strany sporu nenavrhnú schválenie dohody o mediácii; ak strany sporu navrhnú schválenie dohody o mediácii, rozhodcovský súd postupuje ďalej podľa ustanovení o zmierovacom konaní.

§ 16
Žaloba, žalobná odpoveď a vzájomná žaloba

(1) Žaloba podaná žalobcom na rozhodcovské konanie musí obsahovať
a) identifikačné údaje účastníkov konania, prípadne aj ich zástupcov,
b) pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností,
c) označenie dôkazov, ktoré žalobca navrhuje vykonať,
d) označenie právnych predpisov, na ktoré sa žalobca odvoláva,
e) návrh vo veci samej,
f) podpis žalobcu.

(2) Žalobou možno uplatniť, aby sa rozhodlo najmä o
a) určení, či tu právo alebo právny vzťah je alebo nie je (určovacia žaloba), pokiaľ je na tom naliehavý právny záujem,
b) splnení povinnosti (žaloba na plnenie).

(3) K žalobe žalobca pripojí
a) kópiu rozhodcovskej zmluvy,
b) vyjadrenie rozhodcu o prijatí funkcie rozhodcu, ak už bol ustanovený, alebo žiadosť o jeho ustanovenie,
c) dôkazy, o ktoré žalobca svoju žalobu opiera,
d) žalobnú odpoveď, ak sa žalovaný vyjadril k žalobe pred začatím rozhodcovského konania a
e) doklad o úhrade rozhodcovského poplatku, ak bol poplatok uhradený.

(4) Žalobca je povinný uviesť v žalobe aj hodnotu predmetu sporu, ktorá sa určuje najmä

hodnotou vymáhaného majetku alebo peňažného plnenia. Ak žalobca neurčí hodnotu sporu alebo ju určí nesprávne, určí hodnotu predmetu sporu rozhodcovský súd. Hodnota predmetu sporu je rozhodná pre výpočet rozhodcovského poplatku, pokiaľ Sadzobník poplatkov CIPAC (ďalej len „sadzobník poplatkov“) neustanovuje inak.

(5) Ak žaloba nie je úplná, tajomník CIPAC vyzve žalobcu na odstránenie zistených nedostatkov v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

(6) Najneskôr do piatich dní po doručení úplnej žaloby tajomník CIPAC zašle žalobu žalovanému a určí mu lehotu na doručenie žalobnej odpovede, ktorá nesmie byť kratšia ako 15 dní odo dňa doručenia žaloby žalovanému. Na základe žiadosti žalovaného môže byť táto lehota predĺžená, najviac však na 30 dní odo dňa doručenia žaloby žalovanému.

(7) V žalobnej odpovedi sa žalovaný vyjadrí ku všetkým skutočnostiam a návrhom uvedeným v žalobe. Tajomník CIPAC zabezpečí doručenie žalobnej odpovede žalobcovi.

(8) Ak sa žalovaný v určenej lehote nevyjadrí, rozhodcovský súd pokračuje v rozhodcovskom konaní a rozhoduje na základe dôkazov, ktoré mu boli doručené zo strany žalobcu alebo dôkazov, ktoré boli na základe návrhu účastníkov konania vykonané.

(9) Žalovaný si môže uplatniť svoje práva proti žalobcovi aj vzájomnou žalobou, a to až do začatia ústneho pojednávania vo veci samej, inak najneskôr do skončenia písomného konania; na vzájomnú žalobu sa vzťahujú ustanovenia o žalobe.

(10) Ak sa účastníci konania nedohodli inak, každý účastník konania môže zmeniť alebo doplniť svoju žalobu alebo žalobnú odpoveď v priebehu rozhodcovského konania, ak rozhodcovský súd nepovažuje takúto zmenu alebo doplnenie za neprípustnú s ohľadom na oneskorené podanie, ktoré nebolo dostatočne odôvodnené.

§ 17
Predbežné opatrenia

(1) Tajomník CIPAC, pokiaľ nie je ustanovený za rozhodcu v príslušnom rozhodcovskom konaní, inak predseda CIPAC, môže pred ustanovením všetkých rozhodcov v príslušnom rozhodcovskom konaní po začatí tohto rozhodcovského konania na žiadosť účastníka konania nariadiť predbežným opatrením zabezpečenie dôkazu, ak je oprávnená obava, že neskôr nebude možné dôkaz vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami.

(2) Tajomník CIPAC, pokiaľ nie je ustanovený za rozhodcu v príslušnom rozhodcovskom konaní, inak predseda CIPAC, môže pred ustanovením všetkých rozhodcov v príslušnom rozhodcovskom konaní po začatí tohto rozhodcovského konania na žiadosť účastníka konania, ktorého nárok je dostatočne osvedčený, nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov alebo ak existuje obava, že by výkon rozhodcovského rozhodnutia bol ohrozený.

(3) Po ustanovení všetkých rozhodcov v príslušnom rozhodcovskom konaní rozhodujú o predbežných opatreniach títo rozhodcovia. Títo rozhodcovia rozhodujú vždy aj o

a) námietkach podľa odseku 7, a to tak, že najneskôr v lehote 30 dní od podania námietok alebo od ustanovenia posledného z nich, podľa toho ktorá z lehôt začala plynúť neskôr, rozhodnú, či sa predbežné opatrenie zruší, zmení alebo potvrdí,
b) o nároku na náhradu ujmy, ak predbežné opatrenie zaniklo alebo bolo zrušené z iného

dôvodu než preto, že sa návrhu vo veci samej vyhovelo, právo navrhovateľa bolo uspokojené alebo pominuli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

(4) Rozhodcovský súd môže predbežným opatrením uložiť účastníkovi konania najmä, aby zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy, nenakladal s určitými vecami alebo právami, niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

(5) Rozhodcovský súd môže od účastníka konania žiadať, aby poskytol primeranú zábezpeku v súvislosti s predbežným opatrením; návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietne, ak povinný účastník v určenej lehote primeranú zábezpeku neposkytol.

(6) Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa doručuje na vyjadrenie účastníkovi konania, voči ktorému smeruje; lehota na vyjadrenie pritom nesmie byť kratšia ako sedem dní. Predbežné opatrenie však možno nariadiť aj bez vyjadrenia druhej strany sporu, ak o to požiada účastník konania, na návrh ktorého sa predbežné opatrenie má nariadiť; návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa v takom prípade doručí druhej sporovej strane až spolu s rozhodcovským uznesením, ktorým sa o návrhu rozhodlo.

(7) Účastník konania, voči ktorému nariadenie predbežného opatrenia smeruje, môže podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodcovského uznesenia o nariadení predbežného opatrenia námietky; tieto námietky nemajú odkladný účinok, pokiaľ rozhodcovský súd nerozhodne inak.

(8) Predbežné opatrenie zanikne, ak
a) sa žalobe vo veci samej nevyhovelo,
b) sa žalobe vo veci samej vyhovelo a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia vo veci samej,
c) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať,
d) ho zruší rozhodcovský súd; rozhodcovský súd zruší predbežné opatrenie najmä vtedy, ak pominuli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Druhá hlava
Priebeh rozhodcovského konania

§ 18
Základné zásady rozhodcovského konania

(1) Rozhodcovské konanie je neverejné.

(2) Rozhodcovské konanie je písomné a vedie sa tak, aby sa skutkový stal zistil úplne, rýchlo a hospodárne.

(3) Účastníci konania sú povinní spolupracovať s rozhodcovským súdom pri riešení sporu. Ak účastníci konania nemohli včas a správne vykonať potrebný úkon, rozhodcovský súd im môže umožniť vykonať ho dodatočne.

§ 19
Ústne pojednávanie

(1) Rozhodcovský súd rozhoduje zvyčajne bez nariadenia ústneho pojednávania iba na základe písomností predložených účastníkmi konania. Rozhodcovský súd prejedná vec aj na ústnom pojednávaní, ak to zhodne navrhnú účastníci konania alebo ak to s ohľadom na prejednávanú vec

alebo vykonanie dôkazov považuje za nevyhnutné.

(2) Ak účastníci konania zhodne navrhnú, aby sa vec prejednávala na ústnom pojednávaní, navrhnú rozhodcovskému súdu aj miesto a čas ústneho pojednávania, ak má byť iné ako v mieste sídla rozhodcovského súdu, inak miesto a čas ústneho pojednávania určí rozhodcovský súd alebo tajomník CIPAC, a to s ohľadom na predmet sporu a hospodárnosť konania.

(3) Rozhodcovský súd zašle písomné predvolanie na ústne pojednávanie účastníkom konania v dostatočnom časovom predstihu, najneskôr päť pracovných dní pred jeho uskutočnením, ak sa účastníci konania nedohodnú inak. Ak sa účastník konania nedostaví na ústne pojednávanie, hoci bol riadne a včas predvolaný, môže rozhodcovský súd rozhodnúť vo veci samej aj bez uskutočnenia ústneho pojednávania.

(4) Účastník konania sa na ústnom pojednávaní zúčastňuje priamo alebo prostredníctvom svojho zástupcu. Každý účastník konania môže písomne vyhlásiť, že súhlasí s tým, aby sa ústne pojednávanie uskutočnilo v jeho neprítomnosti.

(5) Ústne pojednávanie môže rozhodcovský súd na návrh účastníka konania alebo z vlastného podnetu odročiť. Návrh na zmenu termínu ústneho pojednávania sa musí podať najneskôr v lehote troch pracovných dní pred jeho uskutočnením. O odročení ústneho pojednávania rozhodcovský súd informuje všetkých účastníkov konania.

(6) O ústnom pojednávaní sa spíše zápisnica, ktorú podpisujú prítomní rozhodcovia, účastníci konania a v prípade ich účasti aj tretie osoby.

§ 20
Dokazovanie

(1) Rozhodcovský súd vykonáva len dôkazy navrhnuté účastníkmi konania. Rozhodcovský súd uváži výber a spôsob vykonania dôkazov podľa ich možného prínosu k objasneniu sporu.

(2) Vykonanie dôkazu môže rozhodcovský súd zveriť jednému z rozhodcov, predsedovi CIPAC alebo tajomníkovi CIPAC.

(3) Ak sú svedkovia alebo znalci povinní chrániť utajovanú skutočnosť, zachovávať obchodné alebo bankové tajomstvo alebo zákonom ustanovenú alebo uznanú povinnosť mlčanlivosti, možno uskutočniť výsluch o predmete utajovanej skutočnosti, tajomstva alebo mlčanlivosti, len ak boli tejto povinnosti zbavení v súlade s ustanoveniami osobitného predpisu; to platí primerane i tam, kde sa vykonáva dôkaz inak ako výsluchom.

(4) Ak rozhodcovský súd nemôže zabezpečiť vykonanie dôkazu sám, požiada o to všeobecný súd. Rozhodcovský súd uloží účastníkovi rozhodcovského konania, ktorý dôkaz navrhol, aby na dožiadanom všeobecnom súde zložil preddavok na úhradu trov dožiadania. Trovy dožiadania v sume určenej dožiadaným všeobecným súdom sú súčasťou trov konania.

(5) Rozhodcovský súd môže ustanoviť znalca, ak rozhodnutie závisí od posúdenia skutočností, na ktoré treba odborné znalosti. Znalec podá znalecký posudok, v ktorom odpovie na otázky, ktoré mu položil rozhodcovský súd alebo ktoré navrhli účastníci konania.

(6) Rozhodcovský súd môže uložiť účastníkovi konania, aby poskytol znalcovi všetky podstatné informácie alebo predložil či sprístupnil všetky podstatné listiny alebo predmety, podal

mu potrebné vysvetlenia, alebo aby niečo vykonal alebo strpel, ak je to potrebné na podanie znaleckého posudku.

(7) Ak to rozhodcovský súd považuje za potrebné alebo ak to navrhne účastník konania, môže rozhodcovský súd požiadať znalca o účasť na ústnom pojednávaní, kde mu môžu účastníci konania a ustanovení rozhodcovia klásť otázky a žiadať vysvetlenia.

(8) Výsluch svedka môže rozhodcovský súd uskutočniť, len ak sa výsluchu svedok dobrovoľne podriadi. Výsluch svedka možno nahradiť písomným čestným vyhlásením s výpoveďou, na ktorej je úradne overený podpis svedka; podpis svedka môže overiť aj tajomník CIPAC alebo predseda CIPAC.

(9) Listiny alebo iné informácie predložené rozhodcovskému súdu jedným účastníkom konania sa musia bez zbytočného odkladu oznámiť ostatným účastníkom konania. Rovnako sa musí účastníkom konania oznámiť obsah znaleckého posudku alebo listiny, o ktoré sa rozhodcovský súd môže opierať pri svojom rozhodovaní.

(10) Výsledky dokazovania hodnotí rozhodcovský súd podľa vlastného uváženia a nestranne.

§ 21
Rozhodcovské rozhodnutie

(1) Rozhodcovským rozhodnutím je rozhodcovský rozsudok a rozhodcovské uznesenie.

(2) Pokiaľ sa rozhodcovské konanie nekončí vydaním rozhodcovského rozsudku, končí sa vydaním rozhodcovského uznesenia.

§ 22
Osobitné ustanovenia o rozhodovaní v senáte

(1) V rozhodcovskom konaní s viac ako jedným rozhodcom je na každé rozhodnutie potrebný súhlas väčšiny všetkých ustanovených rozhodcov.

(2) Ak sa rozhodca nezúčastní na hlasovaní o rozhodcovskom rozhodnutí, ostatní rozhodcovia môžu rozhodnúť bez neho, dôvod neúčasti rozhodcu sa uvedie v zápisnici. Pri rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu senátu.

(3) O hlasovaní o výroku rozhodcovského rozhodnutia musí byť spísaná zápisnica, ktorú podpíše predseda senátu a ostatní rozhodcovia. Ak rozhodca odmietne zápisnicu podpísať alebo ju nepodpíše z iného dôvodu, uvedie sa to v zápisnici spolu s dôvodom, pre ktorý rozhodca zápisnicu nepodpísal.

(4) Rozhodca, ktorého pri hlasovaní ostatní rozhodcovia prehlasovali, je oprávnený pripojiť k zápisnici o hlasovaní alebo svoje odlišné stanovisko a jeho odôvodnenie.

(5) Rozhodcovia môžu písomne poveriť predsedu senátu, aby počas rozhodcovského konania vydával rozhodcovské uznesenia o procesných otázkach.

Tretia hlava
Rozhodcovský rozsudok

§ 23
Všeobecné ustanovenia o rozhodcovskom rozsudku

(1) Rozhodcovský rozsudok sa vydáva vždy v listinnej podobe.

(2) Rozhodcovský súd vydá rozhodcovský rozsudok
a) ak rozhoduje vo veci samej,
b) na základe zmieru uzavretého účastníkmi konania.

(3) Rozhodcovský súd môže vydať rozhodcovský rozsudok aj vtedy, ak rozhoduje o trovách konania samostatným rozhodcovským rozsudkom po vydaní rozhodcovského rozsudku vo veci samej.

(4) Rozhodcovský súd musí rozhodnúť o každom návrhu uvedenom v žalobe alebo vo vzájomnej žalobe alebo uplatnenom dodatočne počas rozhodcovského konania, nesmie však prekročiť medze uplatnených návrhov; nemožno prisúdiť, čo odporuje zákonu alebo ho obchádza, alebo sa prieči dobrým mravom a ani plnenie, ktoré je nemožné.

(5) Rozhodcovský súd môže rozhodnúť na návrh účastníka konania o časti uplatneného nároku čiastočným rozhodcovským rozsudkom, musí však vo výrokovej časti uviesť, že ide o čiastočný rozhodcovský rozsudok; v ostatných častiach sa pokračuje v rozhodcovskom konaní.

(6) Rozhodcovský súd môže aj bez návrhu, ak je to účelné, rozhodnúť o právnom základe čiastočným rozhodcovským rozsudkom, musí však vo výrokovej časti uviesť, že ide o čiastočný rozhodcovský rozsudok; v ostatnom sa pokračuje v rozhodcovskom konaní.

§ 24
Forma a obsah rozhodcovského rozsudku

(1) Rozhodcovský rozsudok sa vyhotovuje v písomnej forme a je podpísaný všetkými rozhodcami konania; dôvod chýbajúceho podpisu treba uviesť.

(2) Rozhodcovský rozsudok obsahuje
a) označenie rozhodcovského súdu,
b) mená a priezviská rozhodcov,
c) označenie účastníkov konania a ich zástupcov menom a priezviskom a adresou alebo obchodným menom alebo názvom a sídlom,
d) miesto rozhodcovského konania,
e) dátum vydania rozhodcovského rozsudku,
f) výrokovú časť,
g) odôvodnenie okrem prípadu, keď sa účastníci konania dohodli, že rozhodcovský rozsudok netreba odôvodniť alebo ak ide o rozhodcovský rozsudok o dohodnutých podmienkach,
h) poučenie o možnosti podať žalobu na súd o zrušenie rozhodcovského rozsudku.

(3) Výroková časť okrem výroku vo veci samej obsahuje aj údaj o výške trov konania a o tom, ktorý účastník konania je povinný ich uhradiť, prípadne v akom pomere sa trovy konania medzi účastníkov konania rozdeľujú; to sa nevzťahuje na prípady, v ktorých sa vydáva rozsudok

podľa § 23 ods. 3.

(4) Výrok rozhodcovského rozsudku musí byť určitý. Ak sa v ňom ukladá povinnosť niečo plniť, rozhodcovský súd určí zároveň lehotu na toto plnenie.

§ 25
Oprava a výklad rozhodcovského rozsudku

(1) Chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti v písomnom vyhotovení rozhodcovského rozsudku opraví rozhodcovský súd z vlastného podnetu alebo na žiadosť účastníka konania do 60 dní od jeho doručenia účastníkovi konania. Opravený rozhodcovský rozsudok sa doručí všetkým účastníkom konania.

(2) Každý účastník konania môže rozhodcovský súd požiadať, aby podal výklad k určitej časti rozhodcovského rozsudku do 30 dní od jeho doručenia.

§ 26
Preskúmanie rozhodcovského rozsudku

(1) Účastníci rozhodcovského konania sa môžu v rozhodcovskej zmluve alebo najneskôr pred začatím rozhodcovského konania dohodnúť, že rozhodcovský rozsudok môže na základe žiadosti niektorého z nich preskúmať iný rozhodca (rozhodcovia); na ustanovenie tohto rozhodcu (rozhodcov) platia podmienky ako pre riadneho rozhodcu rozhodcovského konania.

(2) Ak sa účastníci konania nedohodli v rozhodcovskej zmluve na preskúmaní rozhodcovského rozsudku, je jeho preskúmanie iným rozhodcom (rozhodcami) vylúčené; ak je preskúmanie rozsudku iným rozhodcom vylúčené, nemožno sa dožadovať ani jeho revízie iným rozhodcom v rámci obnovy konania.

(3) Ak sa účastníci konania dohodli v rozhodcovskej zmluve na preskúmaní rozhodcovského rozsudku, účastník konania má právo podať žiadosť o preskúmanie rozhodcovského rozsudku do 15 dní od jeho doručenia tomuto účastníkovi konania.

(4) Pri preskúmaní rozhodcovského rozsudku sa postupuje primerane podľa ustanovení vzťahujúcich sa na konanie o žalobe.

§ 27
Účinky rozhodcovského rozsudku

(1) Doručený rozhodcovský rozsudok, ktorý už nemožno preskúmať podľa § 26, má pre účastníkov konania rovnaké účinky ako právoplatný rozsudok súdu.

(2) Právoplatný rozhodcovský rozsudok ukladajúci vykonať prejav vôle nahrádza tento prejav vôle.

Štvrtá hlava
Rozhodcovské uznesenie

§ 28
Všeobecné ustanovenia o rozhodcovskom uznesení

(1) Ak rokovací poriadok neustanovuje inak, rozhodcovský súd rozhoduje rozhodcovským uznesením. Rozhodcovským uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach rozhodcovského konania, o zmene alebo doplnení žaloby alebo žalobnej odpovede, o právomoci na rozhodnutie vo veci samej, o nariadení predbežného opatrenia, o zastavení rozhodcovského konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia rozhodcovského konania.

(2) Na rozhodcovské uznesenie sa použijú primerane ustanovenia tretej hlavy tejto časti.

§ 29
Osobitné ustanovenia o rozhodcovskom uznesení

(1) Rozhodcovské uznesenie o zastavení konania sa vydáva najmä, ak
a) žalobca vzal späť žalobu,
b) žaloba nie je úplná a žalobca neodstráni nedostatky v určenej lehote,
c) nie je daná právomoc rozhodcovského súdu,
d) účastník konania nezaplatí rozhodcovský poplatok za žalobu alebo vzájomnú žalobu alebo preddavok na trovy konania ani na základe výzvy a v lehote určenej tajomníkom CIPAC.

(2) Rozhodcovské uznesenie o predbežnom opatrení možno preskúmať na základe námietok účastníka konania, aj keď sa na tom účastníci konania v rozhodcovskej zmluve alebo pred začatím rozhodcovského konania nedohodli; rozhodcovské uznesenie, ktorým sa takéto uznesenie o predbežnom opatrení potvrdilo, zrušilo alebo zmenilo však už preskúmať nemožno.

TRETIA ČASŤ
ZMIEROVACIE KONANIE

§ 30
Zmier

(1) Rozhodcovský súd môže počas celého rozhodcovského konania až do vydania rozhodcovského rozhodnutia, ktorým sa rozhodcovské konanie končí, vyzvať účastníkov konania na uzavretie zmieru.

(2) Zmierovacie konanie sa uskutoční len vtedy, ak s tým súhlasia všetci účastníci konania.

(3) Zmierovacie konanie možno začať tiež na návrh, ktorý smeruje k uzavretiu zmieru alebo na návrh, ktorým sa navrhuje schváliť uzavretý zmier alebo dohodu o mediácii; na tieto návrh sa použijú primerane ustanovenia rokovacieho poriadku o žalobe.

(4) Zmierovacie konanie vedie rozhodcovský súd v zložení, v ktorom by viedol alebo vedie rozhodcovské konanie; ustanovený rozhodca alebo senát postupuje podľa odseku 4, ak sa sporové strany nedohodli na inom postupe.

(5) Účastníci konania sa na základe výzvy rozhodcovského súdu na uzavretie zmieru

v určenej lehote vyjadria k zmierovaciemu konaniu a k návrhom zmieru. Po doručení vyjadrení všetkých účastníkov konania rozhodcovský súd vyzve účastníkov konania na vyjadrenie sa k návrhom zmieru. Na základe získaných podkladov nariadi rozhodcovský súd k zmierovaciemu konaniu ústne pojednávanie. Ak na ústnom pojednávaní účastníci konania neuzavrú zmier, pokračuje rozhodcovský súd v rozhodcovskom konaní, ak sa účastníci konania s rozhodcovským súdom nedohodnú inak.

(6) Návrh odporúčaného zmieru rozhodcovským súdom nemôže byť na ujmu účastníkom konania.

(7) Na žiadosť účastníkov konania rozhodcovský súd zaznamená uzavretý zmier alebo dohodu o mediácii formou rozhodcovského rozsudku o dohodnutých podmienkach. Rozhodcovský rozsudok o dohodnutých podmienkach má rovnaké účinky ako rozhodcovský rozsudok vo veci samej.

(8) Ustanovenie odsekov 5 a 6 sa nepoužijú, ak je podkladom zmierovacieho konania dohoda o mediácii.

(9) Ak v tejto časti nie je ustanovené inak, použijú sa na zmierovacie konanie primerane ustanovenia druhej časti.

ŠTVRTÁ ČASŤ
TROVY KONANIA A ROZHODCOVSKÉ POPLATKY

§ 31
Trovy konania

(1) Trovy konania sú najmä
a) rozhodcovské poplatky,
b) hotové výdavky rozhodcovského súdu,
c) hotové výdavky účastníkov konania a ich zástupcov.

(2) Rozhodcovské poplatky sú určené na pokrytie všeobecných nákladov rozhodcovského súdu súvisiacich s odmenami rozhodcov a nákladov na správu rozhodcovského súdu, najmä náklady súvisiace s cestovnými a inými nákladmi rozhodcov okrem rozhodcov ad hoc, administratívne náklady a prevádzkové náklady. Rozhodcovské poplatky sa hradia za každý prejednávaný spor podľa sadzobníka poplatkov, ktorý tvorí prílohu rokovacieho poriadku.

(3) Hotové výdavky rozhodcovského súdu sú náklady konkrétneho konania a v priamej súvislosti s ním, najmä náklady na rozhodcovské konanie uskutočnené v mieste navrhnutom účastníkmi konania podľa § 6 ods. 2, náklady vykonania dôkazov vrátane trov dožiadania, náklady súvisiace so znalcom, tlmočníkom, prekladateľom, cestovné a iné náklady rozhodcov ad hoc, správne poplatky, svedočné a náklady na vykonanie úkonov v prospech účastníka konania. Hotové výdavky rozhodcovského súdu sa hradia v sume skutočne vzniknutých výdavkov pri prejednávaní konkrétneho sporu.

(4) Hotové výdavky účastníkov konania a ich zástupcov sú náklady, ktoré vynakladajú účastníci v súvislosti s ochranou svojich záujmov. Každý účastník konania spravidla sám nesie náklady, ktoré mu v súvislosti s rozhodcovským konaním vznikli. V odôvodnených prípadoch môže byť náhrada týchto nákladov priznaná v rozhodcovskom rozhodnutí.

§ 32
Výška a platenie rozhodcovského poplatku

(1) Rozhodcovský poplatok je povinný zaplatiť žalobca pri podaní žaloby a žalovaný pri podaní vzájomnej žaloby. Ak sa rozhodcovský poplatok nezaplatí ani v lehote určenej tajomníkom CIPAC, rozhodcovské konanie sa zastaví.

(2) Rozhodcovský poplatok je povinný zaplatiť aj účastník konania, ktorý vzniesol námietku nedostatku právomocí rozhodcovského súdu, ak ju podal bezúspešne.

(3) Rozhodcovský poplatok sa vypočíta z hodnoty sporu podľa sadzobníka poplatkov.

(4) Rozhodcovský poplatok je zaplatený pripísaním na bankový účet ADReS Platform alebo zaplatením rozhodcovského poplatku do pokladne rozhodcovského súdu.

§ 33
Výška a platenie rozhodcovského poplatku pri zmierovacom konaní

(1) Ak sa koná v zmierovacom konaní na návrh, ktorý smeruje k uzavretiu zmieru alebo na návrh, ktorým sa navrhuje zaznamenať (schváliť) uzavretý zmier, rozhodcovský poplatok činí 50 % rozhodcovského poplatku, ktorý by bol príslušný, ak by sa konalo o veci v rozhodcovskom konaní.

(2) Ak sa koná v zmierovacom konaní na návrh, ktorým sa navrhuje zaznamenať (schváliť) dohoda o mediácii, poplatok činí 25 % rozhodcovského poplatku, ktorý by bol príslušný, ak by sa konalo o veci v rozhodcovskom konaní.

(3) Ak zmierovacie konanie nebolo úspešné a pokračuje sa v rozhodcovskom konaní, rozhodcovský poplatok sa dovyrúbi do výšky zodpovedajúcej rozhodcovskému poplatku, ktorý by sa vyrúbil, ak by sa konalo v rozhodcovskom konaní od počiatku; to sa vzťahuje aj na prípady, keď zmierovacie konanie skončilo inak ako vydaním rozhodcovského rozsudku o dohodnutých podmienkach.

(4) Ustanovenie § 32 sa použije primerane.

§ 34
Zvýšenie rozhodcovského poplatku

(1) Rozhodcovský poplatok sa zvyšuje, ak sa v rozhodcovskom konaní koná s viac ako jedným účastníkom konania na každej sporovej strane, a to o 25 % za každého ďalšieho účastníka konania. Zvýšenie poplatku platí v pomernej sume každý účastník konania sám. Ak sa zvýši počet účastníkov konania z dôvodu, že žalobca žaluje ďalšiu osobu, zvýšenie poplatku znáša len žalobca.

(2) Rozhodcovský poplatok sa zvyšuje aj vtedy, ak účastníci konania trvajú na rozhodovaní sporu rozhodcovským senátom, ktorý podľa § 5 ods. 3 rozhoduje jediný rozhodca, a to o 25 % za každého ďalšieho rozhodcu; obdobne to platí aj v prípade, ak účastníci konania trvajú na rozhodovaní sporu rozhodcovským senátom, ktorý má mať viac ako troch rozhodcov.

(3) Rozhodcovský poplatok sa zvyšuje o 40 %, ak ide o rozhodcovské konanie s cudzím (medzinárodným) prvkom alebo ak je jazykom rozhodcovského konania iný jazyk ako slovenský.

§ 35

Čiastočné vrátenie rozhodcovského poplatku a zníženie rozhodcovského poplatku

(1) Tajomník CIPAC vráti 25 % zaplateného príslušného rozhodcovského poplatku, ak rozhodcovský súd na žiadosť účastníkov konania zaznamená uzavretý zmier formou rozhodcovského rozsudku o dohodnutých podmienkach a ďalších 25 %, ak bol rozhodcovský rozsudok o dohodnutých podmienkach vydaný na podklade dohody o mediácii.

(2) Tajomník CIPAC vráti 50 % zaplateného príslušného rozhodcovského poplatku ak

a) účastník konania vezme návrh vo veci späť (žaloba, vzájomná žaloba) do vydania rozhodcovského rozsudku v písomnom konaní, inak najneskôr deň predo dňom konania prvého ústneho pojednávania,
b) rozhodcovský súd zastaví konanie z dôvodu neuhradenia preddavku na trovy konania podľa § 14 ods. 3.

(3) Tajomník CIPAC vráti 75 % zaplateného príslušného rozhodcovského poplatku, ak rozhodcovský súd bez návrhu účastníka konania zastaví konanie z dôvodu nedostatku právomoci.

(4) Ak rozhodcovský súd zastaví konanie z iného dôvodu než je uvedený v odsekoch 2 a 3, rozhodcovský súd môže rozhodcovským uznesením zároveň rozhodnúť o vrátení najviac 25 % zaplateného príslušného rozhodcovského poplatku; inak o vrátení časti rozhodcovského poplatku môže rozhodnúť predsedníctvo CIPAC.

(5) Predsedníctvo CIPAC môže uznesením rozhodnúť o znížení rozhodcovského poplatku aj v prípade zjednodušených rozhodcovských konaní, najviac však o 25 % príslušného rozhodcovského poplatku; toto uznesenie je záväzné pre rozhodcovský súd, ktorý rozhoduje o trovách konania v rámci rozhodovania rozhodcovského konania ako celku.

(6) O odpustení rozhodcovského poplatku, o jeho znížení alebo o jeho vrátení, ktoré nie je znížením rozhodcovského poplatku alebo jeho čiastočným vrátením podľa odsekov 1 až 5, môže rozhodnúť predsedníctvo CIPAC.

§ 36

Platenie trov konania

(1) Každý účastník konania platí trovy konania, ktoré vznikajú jemu osobne, trovy svojho zástupcu, trovy, ktoré vzniknú jeho zavineným konaním, a trovy vzniknuté náhodou, ktorá tomuto účastníkovi konania nastala. Spoločné trovy platia účastníci konania podľa pomeru účastníctva na veci a na konaní.

(2) Náklady, ktoré vzniknú rozhodcovskému súdu na základe žiadosti jedného účastníka konania, súvisiace s prekladom písomností do iného jazyka ako jazyka rozhodcovského konania a náklady súvisiace s tlmočením uhrádza tento účastník konania.

(3) Rozhodcovský súd môže uložiť účastníkovi, aby zložil preddavok na trovy dôkazu alebo dožiadania, ktorý navrhol alebo ktorý nariadil rozhodcovský súd o skutočnostiach účastníkom konania uvedených alebo v jeho záujme, alebo jeho dožiadania či iné hotové výdavky; pokiaľ preddavok nie je zaplatený, úkon sa nevykoná.

§ 37
Náhrada trov konania

(1) Účastníkovi konania, ktorý mal vo veci plný úspech, rozhodcovský súd prizná náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi konania, ktorý vo veci úspech nemal.

(2) Ak mal účastník konania vo veci úspech len čiastočný, rozhodcovský súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov konania nemá na náhradu trov konania právo.

(3) Aj keď mal účastník konania vo veci úspech len čiastočný, môže mu rozhodcovský súd priznať plnú náhradu trov konania, ak mal neúspech v pomerne nepatrnej časti alebo ak rozhodnutie o výške plnenia záviselo od znaleckého posudku alebo od úvahy rozhodcovského súdu.

(4) Účastníkovi konania, ktorému rozhodcovský súd prizná náhradu trov konania, prizná aj náhradu trov predbežného opatrenia a zabezpečenia dôkazov.

(5) Ak bolo rozhodcovské konanie zastavené, rozhodcovský súd vysloví, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania alebo náhradu trov konania rozdelí v pomere, ktorý vyplýva z rozhodcovskej zmluvy, prípadne o náhrade trov konania rozhodne iným spravodlivým spôsobom.

(6) Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak sa konanie skončilo zmierom, pokiaľ v zmieri alebo dohode o mediácii nebolo o náhrade trov konania dojednané niečo iné.

(7) Účastníci konania sa môžu dohodnúť aj na inom rozdelení trov konania ako je ustanovené v odsekoch 1 až 5.

§ 38
Rozhodcovské rozhodnutie o trovách konania

(1) O povinnosti náhrady trov konania rozhodne rozhodcovský súd aj bez návrhu, a to spravidla rozhodcovským rozsudkom vo veci samej.

(2) Účastník konania pred vydaním rozhodcovského rozsudku, ktorým sa rozhoduje o trovách, musí trovy konania vzniknuté mu v príslušnom rozhodcovskom konaní vyčísliť a predložiť rozhodcovskému súdu najneskôr do troch dní odo dňa doručenia výzvy rozhodcovského súdu. Pokiaľ účastník konania svoje trovy konania nevyčísli, rozhodcovský súd pri rozhodovaní o náhrade trov konania vychádza len zo skutočností zistiteľných zo spisu, ktorý vo veci vedie.

PIATA ČASŤ
SPOLOČNÉ, PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

§ 39
Spoločné ustanovenia súvisiace s ochranou záujmov účastníkov konania

(1) Rozhodcovský súd môže spor rozhodnúť podľa zásad spravodlivosti len vtedy, ak ho účastníci konania na to výslovne oprávnili, a to písomne alebo ústne do zápisnice.

(2) Účastníci konania majú v rozhodcovskom konaní rovné postavenie; rozhodcovský súd poskytuje každému účastníkovi konania rovnakú možnosť na uplatnenie jeho práv, ako aj na ich ochranu.

(3) Nedostatok zákonných či dohodnutých podmienok rozhodcovského konania môžu účastníci konania namietať len do skončenia ústneho pojednávania a v písomnom konaní do vydania rozhodcovského rozsudku, a to bezodkladne po tom, čo sa o tomto nedostatku dozvedeli alebo mohli dozvedieť, inak sa na tieto námietky nemusí prihliadať; proti rozhodnutiu, ktorým sa rozhodlo o námietke, podať opravný prostriedok nemožno.

(4) Ak žalovaný neoznámi svoju žalobnú odpoveď, rozhodcovský súd pokračuje v rozhodcovskom konaní bez toho, aby považoval tento nedostatok za uznanie tvrdení žalobcu.

(5) Ak sa účastník konania, ktorý bol riadne upovedomený o čase a mieste rozhodcovského konania, nedostaví na ústne pojednávanie alebo nepredloží listiny alebo iné dôkazy rozhodcovského konania, rozhodcovský súd môže pokračovať v rozhodcovskom konaní a vydať rozhodcovské rozhodnutie na základe dôkazov, ktoré mu boli predložené.

(6) Ak všeobecný súd zrušil rozhodcovský rozsudok z iného dôvodu než pre neplatnosť rozhodcovskej zmluvy alebo nemožnosť riešiť predmet sporu v rozhodcovskom konaní, rozhodcovská zmluva zostáva v platnosti. Rozhodcovský súd pokračuje v rozhodcovskom konaní, len čo ho niektorá zo zmluvných požiada o ustanovenie nového rozhodcu alebo mu oznámi jeho ustanovenie; rozhodcovia zúčastnení na zrušenom rozhodcovskom rozsudku sú z nového prerokovania a rozhodnutia veci vylúčení.

§ 40
Subsidiarita procesných pravidiel

(1) Vo veciach neupravených v rokovacom poriadku postupuje rozhodcovský súd podľa štatútu.

(2) Ak niektoré otázky nemožno riešiť podľa rokovacieho poriadku ani podľa štatútu, riešia sa podľa zákona o rozhodcovskom konaní, ak to nie je inak vylúčené. Ak ich nemožno riešiť ani podľa zákona o rozhodcovskom konaní, posúdia sa primerane podľa ustanovení právneho predpisu upravujúceho občiansky civilný proces, ak to nie je inak vylúčené.

§ 41
Publikácia a výklad rokovacieho poriadku

(1) Rokovací poriadok sa v súlade so zákonom o rozhodcovskom konaní zverejňuje v Obchodnom vestníku; to sa vzťahuje aj na schválené zmeny a doplnenia rokovacieho poriadku.

(2) Rokovací poriadok sa zverejňuje na webovom sídle rozhodcovského súdu www.cipac.sk; na tomto webovom sídle sa zverejňuje aj úplné znenie rokovacieho poriadku tak, ako vyplýva zo schválených zmien a dodatkov.

(3) Na žiadosť ktoréhokoľvek rozhodcu ustanoveného v konkrétnom rozhodcovskom konaní poskytne predsedníctvo CIPAC rozhodcom ustanoveným v tomto rozhodcovskom konaní výklad ustanovenia rokovacieho poriadku, ktoré vyvoláva pochybnosť o jeho obsahu; rozhodcovia však týmto výkladom nie sú viazaní. Pokiaľ v konkrétnom rozhodcovskom konaní nie sú ustanovení všetci rozhodcovia, o výklad príslušného ustanovenia rokovacieho poriadku môže požiadať aj

strana sporu; výklad príslušného ustanovenia sa v takom prípade doručuje všetkým účastníkom konania a všetkým ustanoveným rozhodcom.

§ 42
Prechodné ustanovenia

(1) Právomoc rozhodcovského súdu podľa tohto rokovacieho poriadku je založená aj vo vzťahu k sporom, na rozhodovanie ktorých príslušné rozhodcovské zmluvy oprávňujú stály rozhodcovský súd zrušený 31. marca 2015 jej zriaďovateľom, spoločnosťou PubRes s. r. o., IČO: 31345824, zapísanou v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.: 4650/B, so sídlom Grösslingová 63, 811 09 Bratislava, Slovenská republika.

(2) Ustanovenie odseku 1 sa neuplatní, ak sa zmluvné strany rozhodcovskej zmluvy podľa odseku 1 dohodli po 31. decembri 2014 inak alebo ak niektorá z nich pred podaním žaloby na rozhodcovský súd podá návrh na začatie konania na všeobecnom súde.

§ 43
Záverečné ustanovenia

(1) Rokovací poriadok nadobúda platnosť schválením Zhromaždením delegátov ADReS Platform.

(2) Rokovací poriadok nadobúda účinnosť 31. marcom 2015.

* * *

Tento rokovací poriadok stáleho rozhodcovského súdu vrátane prílohy (Sadzobník poplatkov CIPAC) bol v súlade s jeho § 43 ods. 1 zverejnený 29. apríla 2015 oznámením v Obchodnom vestníku č. 81/2015 (O000245); oprava zverejnených údajov bola zverejnená 7. mája 2015 v Obchodnom vestníku č. 86/2015 (E000028).